

## Vzorové řešení 5. série

**Příklad 5.1.** Když šli Matěj s Liběnkou spát, vzpomněli si, že jim, když byli ještě malí, povídal jejich tatínek na dobrou noc pohádku. I začali škemrat, že tento večer je úplně ten nejvhodnější k obnově starých tradic. Inu, odolat prosbám svých dětí, to vskutku Henry nedokázal. A tak, když už byly děti zalezlé v pelíšku, vešel do pokoje a začal vyprávět: „Za devatero horami, devatero řekami, devatero hradbami a za devatero vším, na co si vzpomenete, bylo číselné království. Králem v této zemi bylo přirozené číslo Kárl. Kárl mělo dva syny, též přirozená čísla Mňuka a Fňuka. Jednou Kárl rozhodlo, že musí své syny oženit, a tak se s nimi vydalo hledat jejich nevěsty. Mňuk hledal Mňučku, Fňuk hledal Fňučku. Kárl pravilo, že nevěsty musejí být nesoudělná přirozená čísla a navíc, aby byly hodny královského rodu, musí být součet součinu Fňuka a Fňučky se součinem Mňuka a Mňučky násobek Kárla. A tak chodili světem a hledali a hledali ...“ A to už Henry zjistil, že obě děti spinkají. Ráno, když se Liběnka probudila, hnedka se ptala Henryho, jestli vůbec bylo možné, aby si synové našli své nevěsty. Dokažte, že to možné bylo.

*Řešení.* Použijeme označení:  $k = \text{Kárl}$ ,  $m = \text{Mňuk}$ ,  $f = \text{Fňuk}$ ,  $m_0 = \text{Mňučka}$ ,  $f_0 = \text{Fňučka}$ . Máme tedy dokázat, že pro libovolná  $k, m, f \in \mathbb{N}$  existují nesoudělná  $m_0, f_0 \in \mathbb{N}$  taková, že  $m \cdot m_0 + f \cdot f_0$  je násobkem  $k$ . Nechť  $d = (m, f)$  je největší společný dělitel  $m$  a  $f$ . Položme

$$m_0 = f/d, f_0 = f \cdot h \cdot k - m/d,$$

kde  $h$  je libovolné přirozené číslo, pro které je  $f_0 > 0$ . Pak

$$m \cdot m_0 + f \cdot f_0 = m \cdot f/d + f \cdot f \cdot h \cdot k - m \cdot f/d = f \cdot f \cdot h \cdot k,$$

což je násobek  $k$ . Pokud  $e$  dělí  $m_0$ , dělí také

$$m_0 \cdot d \cdot h \cdot k = f \cdot h \cdot k.$$

Takže pokud  $e$  dělí  $m_0$  i  $f_0$ , dělí rovněž  $f_0 - f \cdot h \cdot k = -m/d$ . Ale  $f/d$  a  $m/d$  jsou nesoudělná, tudíž  $e = 1$ . Takže  $m_0$  a  $f_0$  jsou nesoudělná, což bylo potřeba dokázat.

**Příklad 5.2.** Jednoho krásného sluníčkového odpoledne se vydali Matěj s Liběnkou na procházku zasněženou hloupětínskou krajinou. Nejdřív se koulovali, pak dělali andělíčky do sněhu a pak si kreslili různé obrazce. Nejprve

Matěj nakreslil konvexní čtyřúhelník  $ABCD$ . Liběnka pak dokreslila body  $A'$ ,  $B'$ ,  $C'$  a  $D'$  tak, že  $A$  je středem úsečky  $A'D$ ,  $B$  je středem úsečky  $B'A$ ,  $C$  je středem úsečky  $C'B$  a  $D$  je středem úsečky  $D'C$ . Potom od Matěje chtěla, aby jí dokázal, že obsah čtyřúhelníka  $A'B'C'D'$  je pětikrát větší než obsah čtyřúhelníka  $ABCD$ . Dokázali byste to také?

*Řešení.* Uvažujme trojúhelníky  $A'B'A$  a  $ABD$ . Za základnu  $A'B'A$  můžeme považovat  $A'A$ , jež má stejnou délku jako  $AD$ , což je základna  $ABD$ . Dále velikost výšky na  $A'A$  je

$$|AB'| \cdot \sin |\angle B'AA'| = 2|AB| \cdot \sin(180^\circ - |\angle B'AA'|) = 2|AB| \cdot \sin |\angle BAD|,$$

což je dvojnásobek velikosti výšky na základnu  $AB$  v trojúhelníku  $ABD$ . Tudíž obsah trojúhelníku  $A'B'A$  je dvojnásobkem obsahu trojúhelníku  $ABD$ . Podobně

$$S_{B'C'B} = 2S_{BAC}, \quad S_{C'D'C} = 2S_{CBD} \quad \text{a} \quad S_{D'A'D} = 2S_{DCA}.$$

Sečtením dostaneme

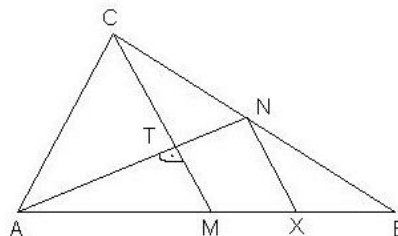
$$S_{A'B'A} + S_{C'D'C} = 2S_{ABCD} \quad \text{a} \quad S_{B'C'B} + S_{D'A'D} = 2S_{ABCD}.$$

Dále zřejmě

$$S_{A'B'C'D'} = S_{A'B'A} + S_{B'C'B} + S_{C'D'C} + S_{D'A'D} + S_{ABCD} = 5 \cdot S_{ABCD}.$$

**Příklad 5.3.** Aby se Liběnka mezitím nenudila, vymyslel jí Matěj také příklad. Měla zkonstruovat trojúhelník  $ABC$ , znala-li velikosti stran  $AB$  a  $BC$  a věděla-li, že těžnice na tyto dvě strany jsou navzájem kolmé. Zvládli byste i Liběňčinu konstrukční úlohu?

*Řešení.* Předpokládejme, že máme sestrojený trojúhelník  $ABC$  vyhovující zadání. Použijeme označení jako na obrázku, kde  $M$  je střed  $AB$ ,  $N$  je střed  $BC$ ,  $X$  je střed  $MB$  a  $T$  je těžiště trojúhelníku  $ABC$ . Z vlastností těžiště víme, že  $|AT|/|AN| = 2/3$ . Dále z toho, jak byly sestrojeny body  $M$  a  $X$ , máme  $|AM|/|AX| = 2/3$ . Tedy  $|AT|/|AN| = |AM|/|AX|$ , takže trojúhelníky  $ATM$  a  $ANX$  jsou podobné. Potom úhel  $ANX$  je pravý. Z toho je



jasné, že střed strany  $BC$  v libovolném trojúhelníku  $ABC$  (který vyhovuje zadání) leží na Thaletově kružnici  $k$  sestrojené nad průměrem  $AX$  a také leží na kružnici  $l$  se středem v bodě  $B$  a poloměrem  $|BC|/2$ .

Konstrukci provedeme tak, že nejprve sestrojíme úsečku  $AB$ , pak její střed  $M$ , potom bod  $X$ , jež je středem  $MB$ . Dále sestrojíme Thaletovu kružnici  $k$  nad průměrem  $AX$  a také kružnici  $l$  se středem v bodě  $B$  a poloměrem  $|BC|/2$ . Průsečík kružnic  $k$  a  $l$  (pokud existuje) je bod  $N$ . Bod  $C$  splňující podmínku, že  $N$  je středem  $BC$ , už snadno sestrojíme.

Úloha nemá řešení, pokud kružnice  $k$  a  $l$  nebudou mít společný bod (to nastane, právě když  $|BC| < |AB|/2$  nebo  $|BC| > 2|AB|$ ), nebo když budou mít společný jediný bod ( $|BC| = |AB|/2$  nebo  $|BC| = 2|AB|$ ). V tomto případě by střed strany  $BC$  (bod  $N$ ) ležel na straně  $AB$ , což v trojúhelníku  $ABC$  není možné. Pro ostatní hodnoty  $|AB|$  a  $|BC|$  se  $k$  a  $l$  protnou ve dvou bodech a jako řešení dostaneme dva osově souměrné trojúhelníky (podle osy  $AB$ ). Ještě musíme ověřit, že tyto trojúhelníky skutečně vyhovují zadání.

Ověření je snadné, neboť je obrácením úvah ze začátku řešení: Strany  $AB$  a  $BC$  zřejmě mají správnou délku. Zbývá nám ověřit kolmost těžnic  $AN$  a  $CM$ . Úhel  $ANX$  je pravý, neboť bod  $N$  leží na Thaletově kružnici s průměrem  $AX$ . Dále  $|AT|/|AN| = 2/3 = |AM|/|AX|$ , takže trojúhelníky  $ATM$  a  $ANX$  jsou podobné. Pak  $AN$  je kolmé na  $CM$ .

**Příklad 5.4.** Když se Matěj s Liběnkou vrátili, udělali si na zahřátí horký čaj a povídali si u krbu. Vtom přišel Henry a už od dveří hulákal: „Děcka pozor, mám pro vás perfektní příklad na takové to domácí počítání: Jsou dána tři různá celá čísla  $x, y, z$ . Dokažte, že  $(x - y)^5 + (y - z)^5 + (z - x)^5$  je dělitelné  $5(x - y)(y - z)(z - x)$ .“ Liběnka s Matějem se smáli a s radostí se vrhli do počítání. Zvládli byste také spočítat tento Henryho příklad?

*Řešení.* Položme  $x - y = r$ ,  $y - z = s$ . Pak  $z - x = -(r + s)$ , tudíž

$$\begin{aligned} & (x - y)^5 + (y - z)^5 + (z - x)^5 = r^5 + s^5 - (r + s)^5 = \\ & = -5r^4s - 10r^3s^2 - 10r^2s^3 - 5rs^4 = -5rs(r^3 + 2r^2s + 2rs^2 + s^3) = \\ & = -5rs[r(r^2 + rs + s^2) + s(r^2 + rs + s^2)] = -5rs(r + s)(r^2 + rs + s^2) = \\ & = 5(x - y)(y - z)(z - x)(x^2 + y^2 + z^2 - xy - yz - zx). \end{aligned}$$

**Příklad 5.5.** Na hranici Lenošína a Hloupětína stojí starý hrad. Jeho půdorys má tvar pravidelného  $n$ -úhelníku, ve kterém platí, že rozdíl délek nejdější a nejkratší jeho úhlopříčky je roven délce strany tohoto mnohoúhelníku. Matěj se rozhodl, že zjistí, kolik stran tento mnohoúhelník má. Vydal se k hradu a začal počítat. Když už jej obíhal počtvrté a pořád se nemohl dopočítat, dospěl k názoru, že tento způsob nebude tím nejvhodnějším k určení počtu

stran mnohoúhelníku. Pomozte Matějovi určit, jaký pravidelný mnohoúhelník je půdorysem hradu, pokud je více možností, najděte je všechny.

*Řešení.* Půdorysem hradu jistě nemohl být trojúhelník, neboť trojúhelník nemá žádnou úhlopříčku. Nemohl jím být čtverec ani pětiúhelník, poněvadž v těchto případech je nejkratší úhlopříčka stejně dlouhá jako nejdelší. Pro  $n = 6$  a  $n = 7$  platí, že nejdelší úhlopříčka, nejkratší úhlopříčka a strana  $n$ -úhelníka tvoří trojúhelník, takže rozdíl délek nejdelší a nejkratší úhlopříčky je menší než délka strany. Pro  $n > 7$  má strana délku  $2r \cdot \sin(\pi/n)$ , nejkratší úhlopříčka má délku  $2r \cdot \sin(2\pi/n)$  a nejdelší úhlopříčka má délku  $2r$  pro  $n$  sudé a

$$2r \cdot \sin\left(\frac{2\pi}{n} \cdot \frac{n-1}{2} \cdot \frac{1}{2}\right) = 2r \cdot \sin\left(\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2n}\right) = 2r \cdot \cos \frac{\pi}{2n}$$

pro  $n$  liché (kde  $r$  je poloměr krunice opsané  $n$ -úhelníku). Takže potřebujeme:

$$\begin{aligned} \sin \frac{2\pi}{n} + \sin \frac{\pi}{n} &= 1 \quad \text{a } n \text{ je sudé, nebo} \\ \sin \frac{2\pi}{n} + \sin \frac{\pi}{n} &= \cos \frac{\pi}{2n} \quad \text{a } n \text{ je liché.} \end{aligned}$$

Levé strany výše uvedených rovnic jsou zřejmě ostře klesající funkce proměnné  $n$  a pravé strany jsou neklesající, takže může existovat nejvýše jedno řešení pro každou rovnici. Druhá rovnice je splněna pro  $n = 9$ , neboť

$$\sin \frac{2\pi}{9} + \sin \frac{\pi}{9} = 2 \cdot \sin\left(\frac{2\pi + \pi}{2 \cdot 9}\right) \cdot \cos\left(\frac{2\pi - \pi}{2 \cdot 9}\right) = 2 \cdot \frac{1}{2} \cos \frac{\pi}{18}.$$

To, že pravidelný 9-úhelník vyhovuje zadání, lze vidět i geometricky: Označme si délky nejdelší úhlopříčky, nejkratší úhlopříčky a strany pravidelného 9-úhelníku po řadě  $d$ ,  $k$  a  $a_9$ . Uvažujme čtyřúhelník, jehož dvě protější strany mají délky  $d$  a  $k$  a jehož dvě zbývající strany mají délku  $a_9$ . Velikost úhlu mezi stranami délek  $d$  a  $a_9$  je  $60^\circ$ , takže  $d = k + 2a_9 \cdot \cos 60^\circ$ .

Takže  $n = 9$  je jediné řešení pro  $n$  liché.

Pro  $n = 8$  máme stejný čtyřúhelník jako pro 9-úhelník, avšak velikost úhlu je  $67,5^\circ$ , proto rozdíl délek úhlopříček je roven  $2a_8 \cdot \cos 67,5^\circ$ , což je menší než  $2a_8 \cdot \cos 60^\circ = a_8$ , kde  $a_8$  je délka strany pravidelného 8-úhelníka.

Pro  $n = 10$  máme

$$\sin \frac{2\pi}{10} + \sin \frac{\pi}{10} = \sin \frac{\pi}{10} \cdot (2 \cos \frac{\pi}{10} + 1) < 3 \cdot \sin \frac{\pi}{10} < 3 \cdot \frac{\pi}{10} < 1.$$

Takže nejsou žádná řešení pro  $n$  sudé,  $n \geq 10$ , neboť  $f(n) = \sin \frac{2\pi}{n} + \sin \frac{\pi}{n}$  je klesající funkce.

Prošli jsme všechny přípustné hodnoty  $n$  a zjistili jsme, že půdorysem hradu mohl být pouze pravidelný 9-úhelník.

**Příklad 5.6.** Zatímco Matěj bádá po místních památkách, přišli ke Klevrům zástupci Lenošína. Opět si nevěděli rady s nějakým příkladem. Starý dobrák Henry jim samozřejmě pomohl. Lenošínská po něm chtěli, aby dokázal, že pro všechna  $n \in \mathbb{N}$  platí  $\frac{(2n)!}{(n!n!)} < 2^{2n}$  a že číslo  $\frac{(2n)!}{(n!n!)}$  je dělitelné všemi prvočísly  $p$ , která splňují  $n < p < 2n$  (Henry samozřejmě musel také dokázat, že číslo  $\frac{(2n)!}{(n!n!)}$  je celé). Když se to Henrymu povedlo, měli v záloze ještě jeden problém: Nechtě  $\pi(x)$  značí počet prvočísel menších nebo rovných  $x$ . Ukažte, že pro všechna přirozená  $n > 1$  platí  $\pi(2n) < \pi(n) + \frac{2n}{\log_2 n}$ . Dovedli byste též pomocí Lenošínským?

*Řešení.* Číslo  $\frac{(2n)!}{n!n!}$  je rovno počtu možností, jak z  $2n$ -prvkové množiny vybrat  $n$  prvků (nezáleží na jejich pořadí), proto je celé. Dokažme si to: pro výběr prvního prvku máme  $2n$  možností, pro výběr druhého  $2n - 1, \dots$ , pro výběr posledního  $n + 1$  možností. To je celkem  $(2n)!/n!$  možností. Tady nám však záleželo na pořadí, proto musíme tento počet vydělit počtem permutací  $n$  prvků - tj.  $n!$ . Nerovnost  $(2n)!/(n!n!) < 2^{2n}$  dokážeme indukcí.

1. Pro  $n = 1$  máme  $2 < 4$ .
2. Předpokládejme, že tvrzení platí pro  $n$  a dokažme jej pro  $n + 1$ :

$$\begin{aligned} & \frac{[2(n+1)]!}{[(n+1)!(n+1)!]} = \\ &= \frac{(2n+2)(2n+1)}{(n+1)^2} \cdot \frac{(2n)!}{(n!n!)} < \frac{(2n+2)^2}{(n+1)^2} \cdot 2^{2n} = \\ &= 4 \cdot 2^{2n} = 2^{2(n+1)}. \end{aligned}$$

Každé prvočíslo  $p$  s vlastností  $n < p < 2n$  dělí čitatele zlomku  $(2n)!/(n!n!)$  a nedělí jeho jmenovatele. Protože číslo  $(2n)!/(n!n!)$  je celé, je dělitelné  $p$ . Počet prvočísel  $p$  splňujících  $n < p < 2n$  se pro  $n > 1$  dá vyjádřit jako  $\pi(2n) - \pi(n)$ , neboť  $2n$  není prvočíslo. Protože každé takové prvočíslo dělí číslo  $(2n)!/(n!n!)$ , je toto číslo dělitelné součinem všech takových prvočísel. Dostáváme tedy nerovnost

$$2^{2n} > \frac{(2n)!}{n!n!} > \prod_{n < p < 2n, p\text{-prvočíslo}} p > n^{\pi(2n) - \pi(n)}.$$

Zlogaritmováním dostaneme  $2n > [\pi(2n) - \pi(n)] \cdot \log_2(n)$ . Tato úprava byla v pořádku, neboť  $\log_2$  je rostoucí funkce. Poslední nerovnost můžeme vydělit výrazem  $\log_2(n)$ , neboť  $n > 1$ , a tedy  $\log_2(n) > 0$ . Po drobné úpravě dostaneme požadovanou nerovnost.

**Příklad 5.7.** Protože Henryho už trochu trápilo, že za ním Lenošínští chodí s každým příkladem, nad kterým se jim nechce přemýšlet, pravil: „Samozřejmě se, sousede mojí milí, těším, až přijdete opět na návštěvu, chtěl bych vás však poprosit, abyste mi s sebou donesli také řešení tohoto příkladu: Dokažte, že pro všechna přirozená  $n > 2$  platí  $\pi(2^n) < \binom{1}{n} \cdot 2^{n+1} \cdot \log_2(n-1)$ . Při řešení tohoto příkladu můžete bez důkazu použít tvrzení z příkladu, který jste donesli vy mně.“ Pomozte Lenošínským s tímto příkladem, ať zase můžou na návštěvu ke Klevrovým.

*Řešení.* Nerovnost dokážeme indukcí:

1. Pro  $n = 3$  máme  $4 < 16/3$ . Kvůli pozdějšímu postupu se nám bude hodit začít s indukčním krokem od  $n = 4$ . Pro  $n = 4$  máme  $6 < 8 \cdot \log_2 3$ , což platí.
2. Předpokládejme, že dokazované tvrzení platí pro  $n$ , dokážeme ho pro  $n + 1$ . Dosadíme-li do dokázané nerovnosti z minulého příkladu místo  $n$  výraz  $2^n$ , dostaneme  $\pi(2^{n+1}) < \pi(2^n) + \frac{2^{n+1}}{n}$ . Podle indukčního předpokladu je pravá strana menší než  $\frac{1}{n} \cdot 2^{n+1} \cdot \log_2(n-1) + \frac{2^{n+1}}{n}$ . Budeme hotovi, ukážeme-li, že tento výraz je pro  $n \geq 4$  menší než  $\frac{1}{n+1} \cdot 2^{n+2} \cdot \log_2 n$ . S touto dokazovanou nerovností provedeme několik ekvivalentních úprav.

$$\begin{aligned} \frac{1}{n} \cdot 2^{n+1} \cdot \log_2(n-1) + \frac{2^{n+1}}{n} &< \frac{1}{n+1} \cdot 2^{n+2} \cdot \log_2 n \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow \log_2(n-1) + 1 &< \frac{2n}{n+1} \cdot \log_2 n \Leftrightarrow 2^{1+\log_2(n-1)} < n^{\frac{2n}{n+1}} \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow 2^{n+1} \cdot (n-1)^{n+1} &< n^{2n} \Leftrightarrow 4 \cdot 2^{n-1} < \left(\frac{n}{n-1}\right)^{n+1} \cdot n^{n-1} \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow 4 &< \left(\frac{n}{n-1}\right)^{n+1} \cdot \left(\frac{n}{2}\right)^{n-1} \end{aligned}$$

Výraz  $\left(\frac{n}{n-1}\right)^{n+1}$  je zřejmě větší než 1 a funkce  $\left(\frac{n}{2}\right)^{n-1}$  je rostoucí a pro  $n = 4$  je rovna 8. Indukční krok je tedy dokončen.