



Komentáře

2. série



1. příklad (opravující Jindra, počet řešitelů: 51, průměrný počet bodů: 3,66)

Tento příklad měl dvě části: najít řešení s nejmenším počtem tahů a dokázat či řádně zdůvodnit, že méně tahy to nejde. Někteří poukazovali na to, že bílých políček je o jedno víc, ale to není hlavní důvod. Snadno by se dala najít mřížka s 15 černými políčky, která by šla obarvit pouze třemi tahy. Za chybějící zdůvodnění či nepravdivá tvrzení jsem musel něco strhnout. Všechny řešitele však musím pochválit, že se do příkladu pustili, protože nám došlo opravdu hodně řešení. Nakonec musím ještě vyzdvihnout nejhezčí a nejoriginálnější řešení, která odeslali Filip Bialas, Markéta Doležalová, Lenka Kopfová, Mojmír Poprocký a Alena Zahradníčková.

Jindra

2. příklad (opravující Stopa, počet řešitelů: 32, průměrný počet bodů: 2,95)

Mnoho z vás mělo úlohu jednodušší, protože pražský korespondenční seminář PraSe měl velice podobnou úlohu v první sérii tohoto roku. Pro příště se budeme snažit důkladněji kontrolovat, zda náhodou úlohu v poslední době nezadal už někdo jiný. Ale zpět k vašim řešením. Hodně z vás udělalo správný krok a zjednodušilo si úlohu na případ tabulky 3×7 s jedním obdélníkem. Ti ostatní většinou pomocí trochu zdlouhavého rozebírání možností také zvládli dojít ke správnému závěru. Chybovali jste tedy především v neoprávněných předpokladech a unáhlených závěrech. Chtěl bych pochválit zejména Davida Chlupa, který zvládl úlohu bezchybně vyřešit na pěti řádcích. Jeho řešením je inspirované také řešení vzorové.

Stopa

3. příklad (opravující Martin, počet řešitelů: 28, průměrný počet bodů: 3,40)

V tretej úlohe bolo nutné jasne zdôvodniť, že

- (i) číslo 1 má požadovanú vlastnosť,
- (ii) žiadne iné číslo požadovanú vlastnosť nemá.

Podotýkam, že krok (i), hoci bol jednoduchý, je pre korektnosť riešenia nevyhnutný. Ako je však vidieť z priemerného hodnotenia, väčšine riešiteľov úloha nerobila problémy, za čo si zaslúžia pochvalu.

BRKOS Team 2014

Markin

4. příklad (opravující Moutes, počet řešitelů: 12, průměrný počet bodů:1,81)

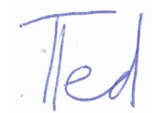
Všem čtyřem úspěšným řešitelům této úlohy gratuluji. Jsou jimi Jan Jurka, Karolína Kuchyňová, Vojtěch Suchánek a Matouš Trnka. Dobrá práce.

**5. příklad** (opravující Viki, počet řešitelů: 49, průměrný počet bodů:3,36)

Prišlo veľa správnych riešení, čo je super :) Najväčšie problémy (okrem korektného pochopenia zadania) robilo považovanie nuly za prirodzené číslo alebo chápanie dvojíc ako usporiadaných. Zároveň si treba zapamätať, že vypísanie všetkých možností bez akéhokoľvek popisu sa nepovažuje za dobré matematické riešenie úlohy, teda si ani nezaslúži plný počet bodov.

**6. příklad** (opravující Ted, počet řešitelů: 38, průměrný počet bodů:2,62)

Tato úloha skýtala obrovské množství možných řešení. Taky se jich sešla velká hromada a každé bylo trochu jiné. Bohužel se mnozí z Vás uchýlili k počítání sinů a kosinů na kalkulačce, což vedlo k nepřesným výsledkům a častým chybám. Ty z Vás, kteří se výhradně za pomoci tužky a papíru dostali ke správnému řešení, chválím.

**7. příklad** (opravující Stopa, počet řešitelů: 17, průměrný počet bodů:1,95)

Většina z vás v některém místě svého řešení neoprávněně dělila, aniž byste vyřešili případ dělení nulou. Proto vám ve výsledku unikla podstatná část řešení. Často jste také zaměnili neostré nerovnosti za ostré, nezáporná/nekladná čísla za kladná/záporná a několikrát jste udělali ukvapený a nepravdivý závěr. Úloha byla vlastně velmi jednoduchá a šlo tedy pouze o ošetření všech podmínek, které mohou nastat. Proto jsem také za tyto chyby strhával velké množství bodů. Pro příště všem doporučuji důkladně si rozmyslet, zda všechny úpravy, které děláte, jsou povolené za všech okolností a není potřeba vyřešit některé případy zvlášť. Na závěr chválím všechny, kteří zvládli úlohu vyřešit bezchybně.

