



Komentáře

3. série



1. příklad (opravující Moutes, počet řešitelů: 50, průměrný počet bodů:3,28)

U této úlohy bylo hodně prostoru pro chyby, kde se člověk spletl „o jedničku“. Mohli jste například chybně uvažovat, že posloupnost má 2013 členů nebo si neuvědomit, že vzoreček z pomocného textu se vztahuje na prvních $n + 1$ členů. Další bod vám mohl být odebrán za zaokrouhlení výsledku, ať již kvůli kalkulačce, či ze strachu, zda je nalezený výraz dostatečně jednoduchý na to, aby byl výsledkem.

2. příklad (opravující Shymo, počet řešitelů: 46, průměrný počet bodů:3,83)

Riešenia tejto úlohy boli už veľmi dobré, až na nejaké malichernosti, za ktoré sa mi ani nechcelo strhávať body. Body tento raz padali iba kvôli neodôvodnenému tvrdeniu „Kvoci-ent q nemôže byť záporný.“ a následnému vylúčeniu úplne správneho riešenia. Mínusofóbiu treba zastaviť :). Ale inak super!

Shymo

3. příklad (opravující Baci, počet řešitelů: 29, průměrný počet bodů:2,91)

Väčšine z vás sa podarilo nájsť správne riešenie, nie všetci však správnosť riešenia dostatočne zdôvodnili. Často používanou technikou bola matematická indukcia, ktorá je zároveň témou štvrtej série – pri jej riešení prajem veľa šťastia! :)

Baci

4. příklad (opravující Stopa, počet řešitelů: 31, průměrný počet bodů:2,84)

Valná většina řešitelů bez důkazu předpokládala, že nejlepší je rozdělit řezy rovnoměrně, případně že když každý řez zvolíme tak, aby prořal co nejvíce částí, tak dojdeme k nejlepšímu výsledku (to platí pro trojúhelníkové dorty, ale rozhodně je to třeba nejprve dokázat, obecně tento postup neplatí). Spousta z vás také odvodila tvar nějaké posloupnosti pro několik malých čísel a bez důkazu předpokládala, že se to tak bude chovat dál. Tyto chyby byly hlavní příčinou ztráty bodů na této úloze a proto chválím všechny ty, kteří zvolili korektní a neprůstřednou cestu k řešení a vysloužili si čtyři body.

5. příklad (*opravující Mari, počet řešitelů: 42, průměrný počet bodů:3,76*)

Úloha patřila k tým jednodušším, čo sa aj odrazilo na udelených bodoch. Za nevykonanie skúšky po použití dôsledkových úprav sme strhávali 0,5 bodu. Ostatné bodové straty boli spôsobené nedostatočným zdôvodnením riešenia.

Mari

6. příklad (*opravující bori, počet řešitelů: 42, průměrný počet bodů:3,78*)

Už dlouho jsem nerozdal tolik bodů jako právě u této šestky. Jste šikovní! :)

Bori

7. příklad (*opravující Roman, počet řešitelů: 19, průměrný počet bodů:2,34*)

K řešení nerovnosti jste používali rozličné přístupy, objevily se parciální derivace, dále různé známé nerovnosti (AG, Cauchy), mnohdy jste se též pokoušeli rozdělit levou stranu na více částí, to však většinou k řešení nevedlo. Pokud jsem z některého ne zcela správného řešení vyčetl, že je autor na správné cestě, snažil jsem se to nějak ocenit.