



Komentáře

1. série



1. příklad (opravující Emu, počet řešitelů: 83, průměrný počet bodů:3,90)

Téměř všichni máte 4 body, co k tomu dodat? Snad jen, že nejdelší řešení tohoto příkladu mělo 5 stránek, seznámila jsem se s logem Abstergo Industries, počet nepodepsaných řešení byl 12, což je asi 15% řešitelů tohoto příkladu; asi bude letos nepořádek, protože dvě naše řešitelky mají stejná příjmení (zdravím Brno a Náchod) a jiné dvě řešitelky se dokonce jmenují úplně stejně (zdravím Brno i Chomutov) a poprvé mi trvalo déle seřadit řešitele podle abecedy a dohledat nepodepsané v submitovátce než řešení opravit :)

Emu

2. příklad (opravující Baci, počet řešitelů: 64, průměrný počet bodů:2,97)

Druhá úloha Vám napriek svojej ľahkosti narobila nemalé problémy. Niektorí si zadanie uľahčili, iní urobili hlúpe chyby v kontrole deliteľnosti či vo vynechaní niektorých z možností. Podľa závažnosti pochybení som strhával rôzne počty bodov – napriek tomu však dosť z Vás dosiahlo 4 body.

Baci

3. příklad (opravující Roman, počet řešitelů: 56, průměrný počet bodů:2,60)

Řešení třetí úlohy byla vskutku rozmanitá a bohužel jsem si až při nich uvědomil nejednoznačnost zadání. Nebylo upřesněno, že každá osoba by měla dostat právě jeden dárek a nebylo uvedeno, že ani ženy by neměly dostávat dárek od manželů. Celkově jsem tedy uznával 4 řešení. (8000, 4096, 142, 80). Za nejednoznačnost se jménem Brkosího týmu omlouvám.

4. příklad (opravující Stopa, počet řešitelů: 68, průměrný počet bodů:3,29)

Čtvrtá úloha tentokrát patřila k těm jednodušším. Řešení se sešlo opravdu mnoho. Většina z vás došla ke správnému výsledku, že šachovnici útvary pokrýt nelze. Ti z vás, kteří máte ve svém řešení „#“, jste však nedostatečně zdůvodnili, proč je jedinou možností, jak zaplnit mezeru v jednom útvaru, doplnění na obdélník 4×2 (resp. 2×4) a za to jsem strhával půl bodu. Pochvalu mají všichni, kdo důkaz provedli precizně a vysloužili si plný počet bodů.

5. příklad (*opravující Vláda, počet řešitelů: 70, průměrný počet bodů:2,51*)

O tuto jednoduchou úlohu se pokoušelo mnoho řešitelů, avšak z celkových 72 na plný počet dosáhla necelá třetina. Největší problém byl se zadáním, které každý interpretoval trochu jinak. Uznávám, že bylo trochu ošemetné, za což se omlouvám, ale snažil jsem se k tomu přihlížet. Úloha každopádně vyžadovala nalezení VŠECH řešení dané soustavy. K tomu nestačí řešení uhádnout, je potřeba skutečně ukázat, že už žádná další nemohou existovat. Řada z vás si také úkol usnadnila předpokladem rovnosti všech proměnných, což ale rozhodně nemusí platit! Oblíbené bylo také dělení nulou a dost lidí zapomnělo zohlednit cykličnost soustavy v množině řešení, za což jsem ovšem body nestrhával. Gratuluji všem, kteří se v rozebírání jednotlivých případů neztratili, a ostatním doporučuji přečíst si vzorová řešení a hlavně se nenechat odradit! :)

6. příklad (*opravující Mari, počet řešitelů: 64, průměrný počet bodů:3,46*)

V tejto úlohe sa skoro každý dostal až k cieľu či už metódou popísanou v tutoriáli alebo inou priamočiarejšou. Za zmienku určite stojí spomenúť využitie malej Fermatovej vety, z ktorej ihneď tvrdenie plynie a pochváliť riešiteľov Kristýnu Ilievovú a Ondřeja Mičku za jej využitie. Tí, čo majú menší počet bodov, buď opomenuli nejakú možnosť alebo nedostatočne zdôvodnili platnosť tvrdenia.

7. příklad (*opravující Shymo, počet řešitelů: 39, průměrný počet bodů:2,69*)

V tomto příklade sa objavilo mnoho pekných riešení. Príkladom idú napr. David Binar, Jakub Vančura alebo už tradične Mark Karpilovskij. Niektorí svoj dobrý dôkaz nezvládli dotiahnuť do konca, alebo dokázali riešenie iba pre určité intervaly. Objavilo sa však aj mnoho grafických riešení, ktoré sú síce jednoduché, ale nedostatočné.

Všetkým řešitelům gratuluji, že sa aspoň pokúsili pobiť s úlohou a teším sa na vás v budúcich sériách :).

Shymo