



Komentáře

6. série


1. příklad (*opravující Bori, počet řešitelů: 23, průměrný počet bodů: 3,78*)

Tato úloha byla tak jednoduchá, že nepřekvapila téměř žádného Brkosáka a skoro všichni mají po zásluze plně čtyři body. Chtěl bych jen poznamenat, že z rovnice $f(x) = f(2x)$ automaticky neplyne, že je funkce konstantní (alespoň ne na celém definičním oboru). Jako protipříklad uvažme funkci signum.

Bori

2. příklad (*opravující Emu, počet řešitelů: 17, průměrný počet bodů: 1,70*)

Bohužel, za tento příklad si nikdo nevysloužil 4body. Pokud jste nějak zjistili, že vyhovuje funkce $f(y) = y^3$, pak jste měli jistý 1bod. Ti, kteří dostali nejvyšší počet bodů, a to 3body, udělali všichni stejnou chybu. Rovnici $y^6 = f^2(y)$ totiž nevyhovují pouze dvě funkce ($f(y) = y^3$ a $f(y) = -y^3$), ale nekonečně mnoho funkcí a je potřeba to dokazovat jako u vzorového řešení, které vám doporučuji si přečíst.

Doufám, že vás tento příklad neodradil a setkáme se v BRKOSu v příštím roce, nebo alespoň na soustředění v září :) Pěkné a pohodové prázdniny vám všem přeje

Emu

3. příklad (*opravující Mária, počet řešitelů: 12, průměrný počet bodů: 2,67*)

Táto úloha nebola ťažká, stačilo preskúmať monotónnosť a využiť $f(1) = 42$. Príklad funkcie, ktorá spĺňa podmienky zadania pre párne n , $f(x) = 43 - x$ našiel skoro každý, horšie to už bolo s dôkazom neexistencie takejto funkcie v prípade nepárneho n . A nakoniec Vám všetkým želim pekné prázdniny a veľa zábavy :).

4. příklad (opravující Lenka, počet řešitelů: 1, průměrný počet bodů:4)

Co říct k tomuto příkladu? Jediný hrdina, který se jej pokusil vyřešit byl Vláďa a se svým úkolem se popral výborně. Ostatním můžu jen doporučit ke čtení vzorové řešení a popřát všem hezké prázdniny.

5. příklad (opravující Baci, počet řešitelů: 21, průměrný počet bodů:3,66)

Piata úloha sa ukázala byť ľahká, keďže ju riešilo 21 riešiteľov a bezmála všetci získali plný počet bodov. Gratulujem :)

6. příklad (opravující Shymo, počet řešitelů: 22, průměrný počet bodů:2,61)

Séria od série sa zlepšujete. Riešenia došlé túto sériu boli zrozumiteľné a logicky nadväzujúce bez nejakých "drobných" chýb, ktoré môžu zmeniť výsledok. Až na to, že sa niektorým opäť nechcelo "zbytočne" rozpisovať alebo dokazovať, som bol veľmi spokojný. Len tak ďalej.

7. příklad (opravující Zbyněk, počet řešitelů: 8, průměrný počet bodů:0,43)

Většina došlých řešení ukazovala, jak vybrat 11 (a někdy i více) hroziček z konkrétního rozmístění. Že je rozmístění v pravidelné trojúhelníkové síti "zřejmě nejlepší", ale není pravda, neboť tak, jak je úloha zadaná (tedy s neostrou nerovností pro vzdálenost sněžených hroziček) se v tomto rozmístění dá sníst čtvrtina hroziček, zatímco když hrozičky uspořádáme do pravidelných pětiúhelníků o straně 1, lze sníst hroziček pouze pětinu.

Rozhodnout, zda je pětinu optimem nebo ne, je opravdová výzva. Pro 1/7 je úloha řešitelná, viz vzorák. Trochu mne proto mrzí, že si nikdo neporadil ani s důkazem pro 1/9. Snad se se sedmými úlohami příští rok lépe trefíme do vašeho vkusu.