



Komentář k řešení páté série



1. příklad (opravující Bori, počet řešitelů: 24, průměrný počet bodů: 3,5)

Úloha to byla poměrně jednoduchá a téměř všichni, kdo se o ni pokusili, došli ke správným závěrům. Někteří se však nechali zlákat a stříleli nedokázanými tvrzeními, za což třeba ztratili jeden bod. Každé netriviální tvrzení raději poctivě podložte, i kdyby vám bylo sebejasnější.

Bori

2. příklad (opravující Emu, počet řešitelů: 26, průměrný počet bodů: 2,87)

Z počtu řešitelů usuzuji, že pro vás byl příklad povětšinou jednoduchý, ale přesto nemají všichni plný počet bodů. Často se stalo, že jste sice určili správný počet 28 kostek, ale bohužel jste to měli zdůvodněné málo (nedostatečně), nebo vůbec ne. Za to jsem udělovala 1,5 - 2,5 bodu. Pár desítek pak šlo ještě dolů, pokud jste určili počet kostek, ale nenakreslili k tomu příklad takového umístění. Drtivá většina z vás ale plný počet bodů má:o)

Emu

3. příklad (opravující Zdeněk, počet řešitelů: 17, průměrný počet bodů: 3,67)

Třetí úlohu všichni řešitelé až na pár výjimek zdárně dovedli ke správnému výsledku. Většina z vás šla na příklad stejně. Je zvláštní, že se nikdo neshodl se vzorovým řešením. Když bude někoho zajímat, jak zapsat stručněji výsledek příkladu, víte kam se máte podívat:-)

K opravě bych jen dodal, že hlavní část bodů byla za postup. Když tedy člověk pošle jen číslo (i když je správné), které je na celou stránku, ale ne uvede postup, jímž k němu došel, nedostane plný počet bodů. Snad se vám vydaří takto úspěšně i poslední série. Hodně štěstí!

Zdeněk

4. příklad (opravující Bzzzučik, počet řešitelů: 4, průměrný počet bodů: 1,52)

Řešení došla jen 4 a o to víc mi bylo líto, že třem jejich autorům jsem za ně musela dát málo bodů. Přitom tato úloha byla dle mého názoru velmi hezká, stačilo "jen" přijít na tu správnou myšlenku a bylo hotovo. Tito 3 řešitelé se na úlohu jen podívali a uvedli logická pozorování z kterých se zdá, že by se to nějak mohlo chovat. To ale bohužel není žádný argument. Intuice je hezká a důležitá věc, musíme ji ale umět podložit pádnými argumenty. Proto bych aspoň ráda vyzdvihla řešení Mateje Lieskovského, který tuto úlohu vyřešil bravurně a udělal mi tím vážně radost.

Brezus

5. příklad (*opravující Shymo, počet řešitelů: 15, průměrný počet bodů:3,1*)

Všetky riešenia pozostávali z mlátenia do výrazov, až kým z nich nepovypadávalo niečo rozumné. I keď je to metóda zdĺhavá a občas nudná, je úplne rigorózná, a preto som až na pár výnimiek (ktorým prišlo neuveriteľne atraktívne pomôcť si dokazovaným výrazom) udeľoval plný počet bodov. Kiež by vás to zachránilo od jarného upratovania :).

Shymo

6. příklad (*opravující Baci, počet řešitelů: 11, průměrný počet bodů:3,09*)

Šiesty príklad napriek jeho jednoduchosti neposlalo veľa riešiteľov, takmer všetci ktorí sa doňho pustili však získali plné štyri body. Niekoľko bodov žiaľ padlo za obeť jazykovej nejasnosti („vně kružnice“).

Baci

7. příklad (*opravující Zbyněk, počet řešitelů: 5, průměrný počet bodů:0,5*)

Z došlých řešení se většina snažila jít přes zbytky po dělení pěti, deseti nebo padesáti. Bohužel tyto postupy jsou odsouzeny k záhubě tím, že nemohou vyloučit zbytkové třídy, které obsahují řešení $x = y = 1$.

Správnou cestou, tedy přes rozklad na součiny, se vydal akorát Martin Raszyk, k výsledku ale bohužel nedošel.

Zbyněk