



Komentář k řešení druhé série



1. příklad (opravující Zbyněk, počet řešitelů: 13, průměrný počet bodů: 1,23)

Tato úloha se dala jednoduchým trikem převést na procházku popsanou v povídání. Bohužel na tento trik nikdo nepřišel, a tak jste většinou rozdělili možnosti na případy podle toho, kolikrát po cestě opilec stál, pro každou takovou možnost vyjádřili hledanou pravděpodobnost a výsledky sečetli. Bohužel výsledná suma byla příliš složitá, než aby se dala snadnými úpravami vyjádřit v uzavřeném tvaru. Pokud jste ale měli sumu vypočtenou správně, dostali jste dva body.

Zbyněk

2. příklad (opravující Janča, počet řešitelů: 13, průměrný počet bodů: 1,23)

Bohužel většina z vás nedala Koumovi moc přesný odhad toho, s jakou pravděpodobností se mu podaří dostat z bludiště ven. Možná jste chtěli být jen milosrdní a nechat Koumovi alespoň nějakou naději, ale ruku na srdce, tak výborný matematik jako je Kouma sám velmi dobře ví, že toto bludiště pro něj bude nejspíš konečná.

Janča

3. příklad (opravující Bzzzučák, počet řešitelů: 4, průměrný počet bodů: 1,62)

Podle počtu došlých řešení se vám tahle úloha moc nelíbila nebo vám možná přišla moc těžká. V podstatě správné řešení bylo jen jedno, a to od Toma Effenbergera, takže ho tímto moc chválím.

Bzzzučák

4. příklad (opravující Zdeněk, počet řešitelů: 8, průměrný počet bodů: 1,31)

Tato úloha byla dost obtížná, jak bylo vidět z došlých řešení. Musím pochválit Dominika Tělpila, který tuto úlohu vyřešil bez chyby. Druhým nejúspěšnějším řešitelem byl Vladimír Sedláček, který v řešení něco pozapomněl. Každopádně se koukněte na vzorové řešení, ať víte jak příště podobnou úlohu řešit. Dominikovo řešení se ubíralo jinou cestou, bylo spíše podobné alternativnímu řešení zmíněnému ve vzoráku. Přes vánoce sedněte nad goniometrii a snad už budu opravovat samá správná řešení. :-)

Zdeněk

5. příklad (opravující Emu, počet řešitelů: 15, průměrný počet bodů: 3,31)

Ačkoli jste měli příklad všichni dobře, musela jsem strhávat body za některé nedostatky. Nejprve bych zdůraznila, že bylo třeba uvážit i tupouhlý trojúhelník (to

se dalo udělat mnoha způsoby, pokud jste alespoň naznačili, tak jsem uznávala). Dále se vyskytly chyby především v nedostatečných důkazech: proč je některá strana tak dlouhá, proč se dvě kružnice a úsečka protnou v jednom bodě atd. Protože jste si ale všichni s příkladem poradili, musím vás pochválit. :o)

Emu

6. příklad (*opravující Píta, počet řešitelů: 17, průměrný počet bodů: 2,58*)

Vytahování, chvástání, holedbání či dokonce machrování. To všechno jsou výrazy, kterými by se dalo označit to, co předvedl Ňouma. Jeho tvrzení bylo pochopitelně chybné, což jste zdárně odhalili. A Kouma? Na toho spousta z vás zapoměla nebo si s jeho tvrzením nevěděla rady. To však nemění nic na tom, že měl pravdu. Jak také jinak, že? Důkaz bylo možné provést několika způsoby. My informatiči dáváme přednost matematické indukci (snad pro její nepopiratelný půvab). Body jsem uděloval v poměru 1:3, neboť přesně takhle jsem odhadl poměr obtížnosti práce s oběma tvrzeními.

A pochvala za perfektní zpracování úlohy? Tentokráté míří do Hostěnic za Jančou Novotnou. Všem přeji krásné Vánoce a úspěšný nový rok.

Píta

7. příklad (*opravující Baci, počet řešitelů: 11, průměrný počet bodů: 2,54*)

Ako sme zistili, táto úloha bola pomocou metódy ABC vyriešená v Pražskom seminári, čo zrejme niektorým riešiteľom značne pomohlo. :) Okrem siedmich riešení touto metódou sa našlo aj zopár pokusov ísť inou cestou, žiaden z nich však napokon nebol úspešný. Bodovanie sa tak nieslo v štýle všetko alebo nič.

Baci